

РЕТРОСПЕКТИВНАЯ ВЫСТАВКА

ПО МАТЕРИАЛАМ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ
БАЛТИЙСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. И. КАНТА

ЖИЗНЬ, ОТДАННАЯ СЛУЖЕНИЮ ПРАВУ

К 80-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА
ВИКТОРА ПАВЛОВИЧА ПРОКОПЬЕВА

Жизнь, отданная служению праву

К 80-ЛЕТИЮ ПРОФЕССОРА
ВИКТОРА ПАВЛОВИЧА ПРОКОПЬЕВА





Виктор Павлович Прокопьев.
С. 152-154 //50 лет калининградскому
юрфаку. Калининград, 2017

титут повышения квалификации руководящих
кадров Прокуратуры СССР (Москва). Впоследствии занимал должность заместителя дирек-
тора института по научной работе, профессора Всесоюзного юридического заочного институ-
та, в 1989 г. защитил докторскую диссертацию.

Основными направлениями научных исследований Н. И. Хлюпина были проблемы со-
вершенствования предварительного следствия, разработки и совершенствования методик
расследования преступлений. В начале 1990-х гг. он принимал участие в разработке УК РФ
и УПК РФ.

Скончался Николай Иванович Хлюпин в 2006 г.



Виктор Павлович Прокопьев

Декан экономико-правового (юридического) факульте-
та КГУ с 1989 по 2000 г.

Родился 11 декабря 1937 г. в городе Петергофе Ленин-
градской области в семье военного. Отец — Павел Нико-
лаевич, служил в военно-морской автошколе, мать — Гали-
на Ивановна, была медицинским работником. Юные годы
В. П. Прокопьева прошли в Ленинграде, на Васильевском
острове. Виктор Павлович — выпускник знаменитой шко-
лы № 5, располагавшейся в здании гимназии Карла Мая,
которую в разные годы окончили художник Н. К. Рерих,
академик Д. С. Лихачев, космонавт Г. М. Гречко и др.

В 1955—1960 гг. В. П. Прокопьев учился на юриди-
ческом факультете Ленинградского государственного уни-
верситета им. А. А. Жданова. Это было время XX съезда,
начало хрущевской «оттепели», повышения значимости
юридического образования и науки. После окончания уни-

верситета В. П. Прокопьев начал свою трудовую деятельность следователем Отдела транс-
портной милиции станции Ленинград-Балтийский Октябрьской железной дороги, на Бал-
тийском вокзале Ленинграда. Милицейская служба дала бесценный жизненный опыт, но
интерес к науке все же взял верх, и в 1964 г., по приглашению профессора К. Е. Ливанцева,
В. П. Прокопьев поступает в аспирантуру по кафедре теории и истории государства и права
ЛГУ. Еще со студенческих лет Виктор Павлович заинтересовался проблемами германской
государственности, и главные его научные труды посвящены вопросам истории государства и
права Германии. Во второй половине 1960-х гг. начинается и преподавательская деятельность
В. П. Прокопьева — на юридическом факультете ЛГУ, в средних специальных учебных заве-
дениях, школах. В течение двух лет пришлось работать мастером на заводе железобетонных
изделий: зарабатывать средства на содержание семьи. Но, несмотря на трудности, Виктор
Павлович остался привержен правилу ставить перед собой большие цели и верить в себя.

**Всего Прокопьевым В. П. было опубликовано более
70 научных работ, среди которых
пять монографий, четыре учебных пособия,
главы в учебниках, десятки статей.**

**В 1975 г. Прокопьев В. П. защитил кандидатскую
диссертацию «Особенности политического режима
империалистической Германии в годы
Первой мировой войны».**

**В 1989 г. Прокопьев В. П. защитил диссертацию на
соискание ученой степени доктора юридических наук
«Армия в государственном механизме
буржуазной Германии 1806–1918 гг.».**

**Основным его трудом является монография «Государство
и армия в истории Германии. X-XX вв.»
(Калининград, 1998).**

**И по сей день анализ, оценка и исторические уроки
германского милитаризма, сформулированные
В. П. Прокопьевым, звучат актуально и убедительно.**

16685А

Фр $\frac{324}{68}$

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. А. ЖДАНОВА

Юридический факультет

На правах рукописи

ПРОКОПЬЕВ ВИКТОР ПАВЛОВИЧ

**ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО
РЕЖИМА ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ГЕРМАНИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ
МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.01 — ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА; ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ
И ПРАВОВЫХ УЧЕНИИ

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ленинград
1975

71: 90-12/12-8

КАЛИНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ПРОКОПЬЕВ Виктор Павлович

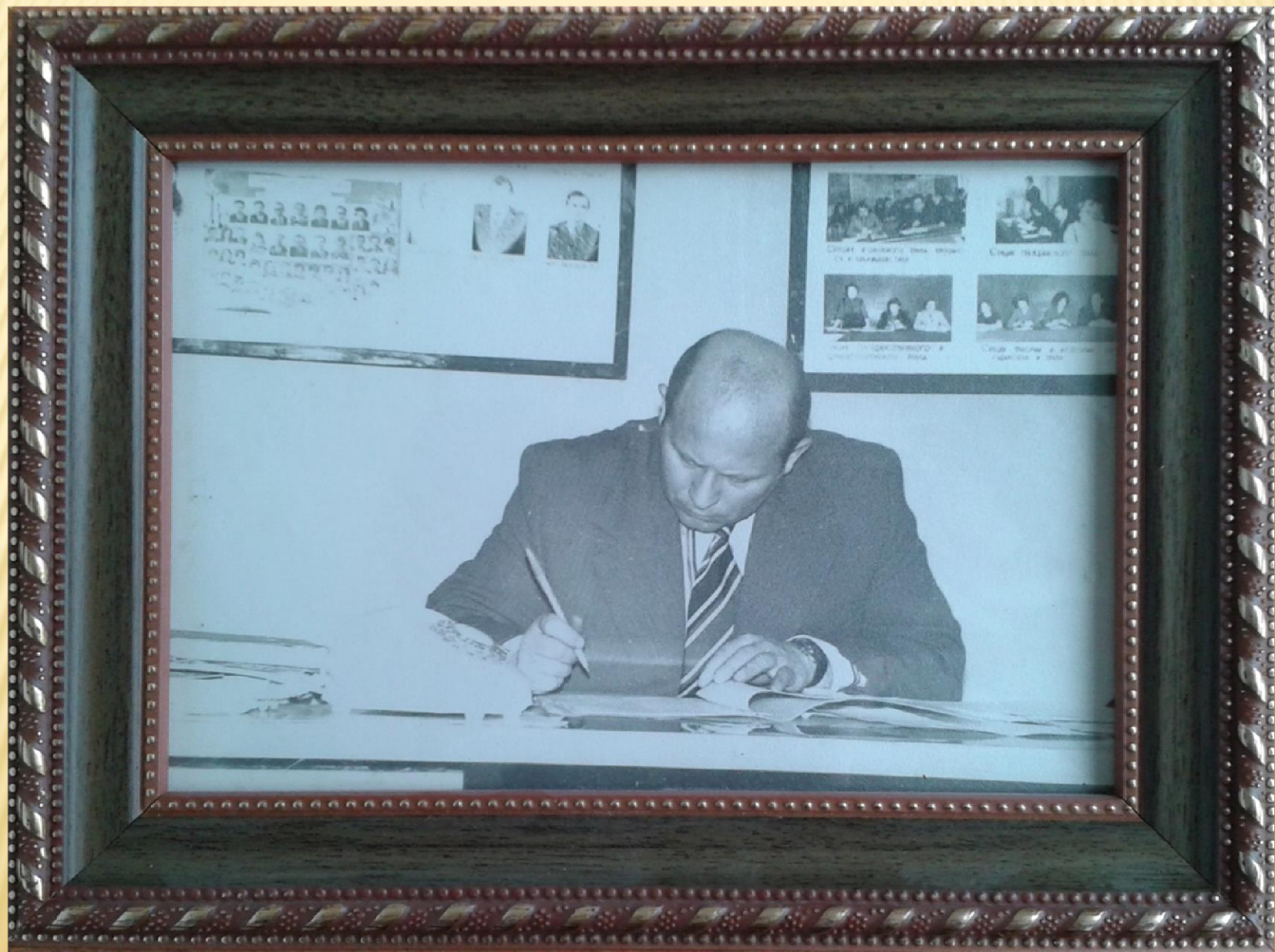
УДК 342.2(430)

АРМИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ БУРЖУАЗНОЙ ГЕРМАНИИ
1806-1918 гг. ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

12.00.01. Теория и история государства и права

Диссертация на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Калининград, 1968



71
Г853

Д.М. ГРИНШИН, М.М. МИХАЙЛОВ, В.Л. ПРОКОПЬЕВ

ИММАНУИЛ КАНТ

К 592
К П 804

В. П. ПРОКОПЬЕВ

Военный
институт
в государственном
механизме
буржуазной
Германии

В. П. ПРОКОПЬЕВ

К³⁴²
П804

История
германской
государствен-
ности
X-XVIII вв.

Н. Ф. БАБАНЦЕВ, В. П. ПРОКОПЬЕВ

ГЕРМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ 1871—1918 гг.

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

*Ученскому комитету
на кафедру истории
14.6.84. В. П. Прокопьев*



КРАСНОЯРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

КРАСНОЯРСК 1984

34
П804

В. Прокопьев

**Государство
и армия
в истории
Германии
X - XX вв.**

Калининград
1998



вать в социалистическом обществе субъективного права, которым дозволено было бы злоупотреблять в ущерб другим людям, обществу и, в конечном счете, самому себе. Всякое право предполагает обязанность пользоваться им добросовестно. Требование к адвокату, чтобы он вслед за подзащитным вступил на путь борьбы против здравого смысла, означает доведение права на защиту до абсурда.

Когда адвокат-защитник, опираясь на знание материалов дела, советует подзащитному избрать ту или иную позицию, последний, несомненно, вправе последовать или не последовать этому совету. Но если он отвергает совет своего защитника, выявляя ему тем самым недоверие, это, на наш взгляд, означает отказ от помощи данного защитника, выраженный конклюдентными действиями. Таким образом, на словах подсудимый настаивает на защите, а своими действиями осуществляет отказ от нее. Сложение с себя адвокатом функций защитника, возможность которого предлагается ввести, означало бы фактически лишь реализацию одного из двух взаимоисключающих стремлений подсудимого.

Введение возможности отказа адвоката от ведения защиты при возникновении столь глубокой коллизии с подзащитным представляется единственным путем принципиального решения рассматриваемой проблемы.]

В. П. ПРОКОПЬЕВ

ПЕРВОЕ ПОРЕФОРМЕННОЕ ДЕСЯТИЛИТИЕ
(из истории русского судопроизводства и правоуедения
60—70-х годов XIX в.)

Проведение в жизнь судебной реформы 1864 г. — важный этап в развитии правосудия и юридической науки дореволюционной России. Толчок, который реформа дала делу новой судебной организации, сдвинул с места и официальное правоуедение, бывшее в России издавна уделом ортодоксальных профессоров и реакционных чиновников. И хотя через два десятилетия контрреформы покончили со многими новшествами более или менее демократического характера, остановить прогрессивное развитие правовой науки оказалось невозможным. Все чаще появлялись в печати произведения отечественных буржуазных демократов, которые от традиционного толкования «догмы римского права» и восхваления «самобытности» русского произвола переходили к строгому анализу правовой действительности.

Как отметил В. И. Ленин, реформы 60—70-х годов были важным шагом «...по пути превращения феодальной монархии в буржуазную монархию»¹.

Процесс этот затронул все стороны жизни общества, но проходил медленно и своеобразно, в соответствии со спецификой каждой сферы жизнедеятельности государства и под влиянием старых, вековых традиций.

В науке, особенно юридической, отойти от догматизма и верноподданнического оправдания самодержавия оказалось далеко не простым делом. В отношении едва ли не всех работ, предшествовавших реформе, можно сказать словами одного из первых исследователей пореформенного суда И. Г. Василенко: это были сочинения «...общие, гладкие, с выразительной печатью чистой теории, которые не могут быть признаны теперь полезными и отвечающими злобе дня»². Отсутствие работ русских авторов по основным институтам буржуазной законности, которая постепенно вводилась в империю, усугублялось реакционным настроением старой профессуры, принявшей реформу «по приказу» и тем не менее словно застигнутой ею врасплох.

Так, профессор Казанского университета А. П. Чебышев писал за нес

Прокопьев В. П.

Первое пореформенное десятилетие
(из истории русского судопроизводства
и правоуедения 60-70-х годов XIX в.).

С.105-116// Вопросы организации суда
и осуществления правосудия в СССР, вып.4
Калининград, 1975.

¹ Ленин

5-е. Т. 20, с. 165

² Василенко

История. СПб., 1

казыванию, и бесспорного — не нуждающегося в доказывании, так и для разъяснения сторонам их процессуальных прав и решения ряда других вопросов, возникающих в связи с предстоящим разрешением дела³⁸. Но поскольку вызов обеих сторон в стадии подготовки не всегда возможен из-за проживания их в различных городах и районах, предлагаемое В. В. Тихоновичем правило должно иметь соответствующую оговорку. Формы проявления активности суда при осуществлении сторонами принципа состязательности освещены в статье М. К. Треушников³⁹. Проявление принципа состязательности уже можно обнаружить в правилах, регулирующих содержание искового заявления. В ст. 126 ГПК РСФСР и соответствующих статьях ГПК других союзных республик предусмотрено, что в качестве реквизита наряду с другими должны быть указаны обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства. Хотя ст. 126 ГПК РСФСР говорит о содержании искового заявления, однако она имеет общий характер и применима в производстве по делам, возникающим из административно-правовых отношений, и делам особого производства. Все же более удачной представляется формулировка соответствующего раздела ГПК Белорусской ССР, который назван «возбуждение производства по делу» и содержит термины «подача заявления» (ст. 123 ГПК БССР), «содержание заявления» (ст. 124 ГПК БССР).

Требования процессуального закона об обязательном указании в заявлении обстоятельств и доказательств, обосновывающих иск, заявление или жалобу, важны не только с точки зрения правильного определения предмета доказывания по делу и квалификации спорных отношений, но и для организации защиты ответчиком и иными заинтересованными лицами своих прав и интересов. Зная в чем заключается требование заявителя и на чем оно основано, ответчик и иные участвующие в деле лица имеют возможность целенаправленно отстаивать свои интересы и представлять необходимые доказательства. Важно, чтобы при подготовке дела к судебному разбирательству судья знал позицию ответчика и других заинтересованных лиц, что, несомненно, является условием полноты и качества его подготовки. На улучшение качества подготовки гражданских дел к судебному разбирательству вновь обращено внимание в постановлении Пленума Верховного Суда РСФСР от 5 апреля 1976 года «О выполнении судами РСФСР постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 19 марта 1969 года «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»⁴⁰.

³⁸ Тихонович В. В. Принципы процессуальной экономики в советском гражданском процессуальном праве. Дис. на соиск. учен. степени канд. юрид. наук. Минск, 1975. с. 87.

³⁹ Треушников М. Активность суда в собирании доказательств в гражданском процессе — «Советская юстиция», 1974, № 1, с. 8—10.

⁴⁰ «Бюллетень Верховного Суда РСФСР», 1976, № 6, с. 4—7.

В. П. Прокопьев,
кандидат юридических наук

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ РУССКОГО ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО СУДОУСТРОЙСТВА

Всеобщее внимание, которое вызывает дальнейшее развитие советского социалистического права, содействует изучению истории отечественного судостроительства и судопроизводства, так как увеличение знаний в данных областях позволяет развивать и укреплять социалистические правовые институты, совершенствовать систему советского судостроительства.

Развитие судебных учреждений дореволюционной России — неотъемлемая часть истории ее государственного и социально-политического строя. Организация и деятельность княжеского и церковного судов, суда феодала, царского суда в различные периоды становления и развития монархии всегда имели не только конкретное классовое содержание, но и особую, присущую только им форму.

Ее своеобразию способствовали особенности национального развития в целом, а также местные условия и обстоятельства жизни народа, которые придавали его судостроительству и судопроизводству оригинальный и неповторимый характер.

Национальными формами суда в России являлись губные и земские судебные учреждения, «смесные» или «вобчие» суды, а также такие малоизвестные судебные органы, как суд «одрин», или суд «Иванской».

Суд «одрин» получил название по месту деятельности: от «одриной» (стольной) комнаты новгородского архиепископа, в доме которого он работал. Согласно новгородской грамоте 1471 года в этот суд все пять концов города представляли по одному боярину и по одному «мужу житьему». Председательство над судьями осуществлял особый княжеский тиун, в связи с чем весь суд состоял из одиннадцати человек. Обязательными участниками процесса являлись также два «пристава», уполномоченных представлять интересы тяжущихся сторон¹.

Бояре и мужи избирались сроком на два месяца и заседали в суде «одриной» по пятницам. За процессе всего со штраф — два рубли шались в этом

Прокопьев В. П.
Страницы истории русского
дореволюционного судостроительства
С.151-157 // Вопросы организации суда и
осуществления правосудия в СССР, вып.6
Калининград, 1977.

¹ См. Новгород

² См. там же.

В. П. ПРОКОПЬЕВ,
кандидат юридических наук

ПЕРВЫЙ СЪЕЗД РУССКИХ ЮРИСТОВ

(К 100-ЛЕТИЮ СЪЕЗДА В МОСКВЕ)

Отмена крепостного права и последовавшие затем реформы активизировали общественно-политическую жизнь в России. Толчком к оживлению правовой деятельности и самой юридической науки явилась судебная реформа 1864 г. В столицах и губернских городах возникают юридические общества, появляются новые юридические издания, и начиная с 70-х годов в прессе, прежде всего в «Журнале гражданского и уголовного права», можно видеть призывы к созыву первого российского съезда юристов.

Его инициаторами стали члены московского юридического общества. В результате переговоров, которые, с одной стороны, вели преподаватели университета С. И. Баршев, В. Н. Лешков, а с другой — Министерство народного просвещения, была определена программа съезда, правила для его участников и время созыва. Предполагалось, что съезд, на который приглашались сенаторы, обер-прокуроры, председатели советов присяжных, а за ними — и все заинтересованные лица с высшим юридическим образованием, состоится в Москве в конце декабря 1874 г.

Подготовительная работа велась в основном на страницах юридической печати. В «Журнале гражданского и уголовного права», в «Судебном вестнике», «Юридической газете» и даже в «Отечественных записках» публиковались многочисленные статьи и сообщения дискуссионного характера. Их авторы не скрывали, что надеются на решение поднятых вопросов в ходе предстоящего юридического форума.

На основе выступлений в печати строилась и программа его работы¹. Предполагалось, что она будет проходить в четырех секциях: уголовного права и тюремного дела, гражданского и торгового права, уголовного судопроизводства, гражданского судопроизводства и нотариальной части. На обсуждение было вынесено в общей сложности около пятидесяти докладов. Более половины из них относились к уголовному праву и судопроиз-

¹ Судебный вестник, 1874, № 180; Судебный вестник, 1875, № 90, № 146; Биржевые ведомости, 1875, № 127. Ход съезда освещался затем на страницах «Московских ведомостей» и «Судебного вестника». Первый отчет о съезде и его результатах был опубликован в «Журнале гражданского и уголовного права», 1875, кн. 6, с. 235—250. Впоследствии материалы съезда систематизированы в работе «Первый съезд русских юристов в Москве в 1875 году», изданной в 1975 г. С. И. Баршев, М. В. Козлов, В. Н. Лешков, А. М. Фальковский. Доклады и А. М. Фальковский. Доклады и выступления на съезде даются

Прокопьев В. П.

Первый съезд русских юристов.

С. 142-147 // Вопросы организации суда
и осуществления правосудия в СССР, вып. 5
Калининград, 1977.

водству. Выступавшие здесь И. Я. Фойницкий, Н. С. Таганцев, К. К. Арсеньев, В. Д. Спасович и другие намеревались представить сообщения на важные злободневные темы. Весьма красноречивы уже их названия — «Не следует ли распространить начала гласности на производство предварительного расследования» (К. К. Арсеньев), «Существующий у нас и определенный ст. 963 Уст. уголовного судопроизводства обряд публичной казни ни в теории, ни на практике не удовлетворяет требованиям уголовного правосудия и дает результаты, прямо противоположные его целям» (Н. В. Муравьев), «Не следует ли в случае нежелания подсудимого иметь защитника ввести безусловно обязательным назначением последнего судом» (Н. В. Баснин)². Такая тематика отражала либеральную тенденцию в русском уголовном праве и процессе, наметившуюся в первое пореформенное десятилетие³. Это не могло ускользнуть от внимания правительства, наблюдавшего за подготовкой к съезду. В результате министр народного просвещения гр. Толстой из 50 докладов допустил к обсуждению лишь 16 — по секции гражданского и трудового права. Съезд сразу потерял привлекательность не только для широкой публики, но и для самих правоведов, в глазах которых он превратился в узкопрофессиональное собрание цивилистов. Изучение программы в правительстве задержало открытие съезда на полгода, и он проходил в Москве с 5 по 8 июля 1875 г.

В заседаниях участвовало около двухсот восьмидесяти человек, среди которых были представители Московского, Санкт-Петербургского, Казанского, Киевского университетов, Нежинского юридического училища, Ярославского юридического лицея. От сенаторов присутствовал один лишь Н. Т. Калачев, а сенатор М. И. Зарудный, автор ряда интересных работ по судопроизводству и судопроизводству, не явился на съезд. Основную массу участников, приглашенных составили присяжные повенные, судебные работники и нотариусы.

При открытии съезда В. Н. Лешков в униженной форме выразил верноподданнические чувства правительству, «дозволившему нам собраться и порешить те вопросы, кои угодно было министерству утвердить»⁴. Тут же, сославшись на недавно принятый Закон о печати от 15 марта 1875 г., Лешков допустил и явный промах. Цитируя Закон, «...не возбраняется, не считается преступным, не подвергается наказанию обсуждение как отдельного закона, так и целого законодательства и распоряжений правительства»⁵, — он не смог объяснить собравшимся, почему наиболее важная часть программы изъята из обсуждения. Впо-

² Первый съезд русских юристов в Москве в 1875 г. М., 1882, док. № 9.

³ См. нашу работу в кн.: Вопросы организации суда и осуществления правосудия в СССР. Вып. 4. Калининград, 1975.

⁴ Первый съезд русских юристов., с. 30.

⁵ Там же, с. 30.

Представляется, что претворение в жизнь подобного предложения было бы нарушением ленинского принципа организации и осуществления прокурорского надзора — независимости его от местных органов власти.

Как известно, в соответствии со ст. 164 Конституции СССР высший надзор за точным и единообразным исполнением законов осуществляют назначаемый Верховным Советом СССР Генеральный Прокурор СССР и подчиненные ему прокуроры. В силу своего единства, централизации, независимости от местных органов власти прокуратура занимает специфическое положение в механизме Советского государства, а прокурорский надзор является особым видом законоохранительной деятельности. Это отчетливо выражено в Конституции СССР, выделившей вопросы организации и деятельности прокуратуры в самостоятельную главу.

Прокурорский надзор обладает полномочиями и пользуется такими правовыми средствами выявления и устранения нарушений социалистической законности, которые позволяют влиять на деятельность других государственных и общественных организаций по исполнению законов и устанавливать с ними тесную связь. Это обуславливает возникновение у прокуратуры функции координации деятельности со всеми государственными органами по борьбе с правонарушениями. Специфические признаки, отличающие прокурорский надзор от других форм правоохранительной деятельности, ставят его в центр этой координации, отводя ему «организующую роль в вопросах борьбы с преступностью и укреплении социалистической законности в стране»²².

Нельзя не согласиться с суждением о том, что «прокуратура активизирует работу других государственных органов и общественных организаций по предупреждению правонарушений и устранению причин, их вызывающих, побуждает эти органы и организации более эффективно использовать различные правовые, организационные и иные средства и методы в борьбе с правонарушениями, в охране прав, свобод и законных интересов граждан»²³.

В связи с этим в целях дальнейшего совершенствования работы прокуратуры по борьбе с преступностью следует законодательно определить полномочия прокуроров по координации борьбы с правонарушениями. Целесообразность такого нормативного решения подтверждается и поучительным опытом прошлого.

²² Мурашин Г. А. Указ. соч., с. 154.

²³ Новиков С. Г. Роль прокурорского надзора в укреплении правовой основы государственной и общественной жизни СССР. — «Советское государство и право», 1977, № 11, с. 103.

*В. П. Прокопьев,
кандидат юридических наук*

СУД И СУДЬИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

В тысячелетней истории русского суда отразились все значительные изменения социально-политического и государственного строя дореволюционной России. От суда общины к княжескому суду, от суда великого князя к суду царскому — таков путь развития русской судебной организации. В нем ясно виден и отличительный признак дореволюционного судоустройства — его постоянная зависимость от государственной власти. Эта черта проявилась и в конце XIX — начале XX веков, когда в России утверждалось буржуазное общественно-экономическое устройство. Судебная реформа 1864 года, законодательство 80-х и 90-х годов сохранили зависимость русских судов от царской власти. Вместе с пережитками крепостничества в социальной сфере неотъемлемыми чертами дореволюционного суда по-прежнему являлись их сословность, тесное переплетение судебных и административных функций. Оторванность официальных судебных учреждений от основной массы населения — крестьян содействовала развитию бюрократии и формализма в судебной деятельности.

В то же время при внимательном взгляде на историю русского суда вместе с четким, рельефным проявлением классовых начал в его организации и деятельности видны и такие черты социального и правового характера, которые выходят за привычные рамки, уточняют характеристику русского суда, придавая ей более диалектический характер. Так, напомним, что своеобразие суда Киевской Руси весьма отличает его от княжеского суда Руси Владимирской, что в Новгороде и Пскове более пяти-сот лет существовал суд, в корне отличный от суда Московского государства. Действительно, если княжеский, а затем и царский суд, являясь их властными органами, назначались центральной властью и в своей деятельности основывались на принципах единоначалия и ответственности перед князем, царем или их наместниками, то новгородские и псковские суды были судами выборными и коллегиальными, отвечали перед народным представительством. Естественно, что и требования к должности судьи и его деятельности в условиях выборности, коллегиальности, широчайшей состязательности и гласности процесса весьма отличались от традиционных представлений о правосудии русских городов.

Прокопьев В. П.

Суд и судьи дореволюционной России.

С. 153-161 // Вопросы осуществления правосудия в СССР, вып. 7
Калининград, 1979.

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО
СОСТАВА, НАУЧНЫХ СОТРУДНИКОВ
И АСПИРАНТОВ

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЙ БИЛЕТ И ПРОГРАММА

КАЛИНИНГРАД
1980

новеллы Мопассана «Ма-

ЛЕКСИКОЛОГИИ

ф. н., доцент.
преподаватель.
общ № 2

в английском и русском

произведениях В. И. Лени-
м» и др.
ель,
ний по иностранному языку

умений беспереводного по-
тературы на основе слово-
льных.

кско-семантической соче-
тельных отношений.

ские параллели.

ку при коммуникации (об-
языку в колледжах Анг-

даватель.
в в процессе обучения ино-
ль.
ой речи на неспециальном

отделении.
Михайлова И. Ф., ассистент.

IX. Секция. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Подсекция. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Председатель — Иванов А. П., к. ю. н., доцент.
Секретарь — Белявский В. Ф., к. ю. н., доцент.

23 апреля, 1980, корп. ^{шк № 7}, ауд. 45.

- 9—1. Русские юристы в работах В. И. Ленина.
Прокопьев В. П., к. ю. н., доцент.
9—2. Сущность Советского общенародного государства в
свете ленинского теоретического наследия.
Белявский В. Ф., к. ю. н., доцент.
9—3. Творчество ленинских идей народовластия.
Гущина Н. А., к. ю. н., ассистент.
9—4. Значение труда В. И. Ленина «О государстве» для ис-
тории социально-политической мысли.
Беляева Г. П., к. ю. н., доцент.
9—5. Соотношение государства и права в свете философ-
ских и экономико-правовых концепций.
Дябло В. К., д. ю. н., профессор.
9—6. Конституционные принципы единства прав и обязан-
ностей советских граждан.
Иванов А. П., к. ю. н., доцент.
9—7. Юридическая природа антиобщественных деяний не-
совершеннолетних.
Морозова З. П., к. ю. н., доцент.

Подсекция. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Председатель — Арапов Н. Т., к. ю. н., доцент.
Секретарь — Малаховская Л. Г., к. ю. н., доцент.
23 апреля, 1980, корп. шк № 7, ауд. 46.

- 9—8. Договор розничной купли-продажи.
Синицкая Н. Е., к. ю. н., доцент.
9—9. Пути повышения культуры и воспитательного воздей-
ствия судебного процесса по гражданским делам.
Арапов Н. Т., к. ю. н., доцент.
9—10. К вопросу о соотношении норм трудового и колхоз-
ного права.
Чекалина Н. Н., к. ю. н., доцент.
9—11. Юридическая природа правоотношений по рассмот-
рению трудовых споров.
Малаховская Л. Г., к. ю. н., доцент.
9—12. Совершенствование правового регулирования пасса-
жирских перевозок.
Гончаров Н. И., ст. преподаватель.
9—13. Договор общественного питания.
Балацкая Е. В., ассистент.

Подсекция. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

Председатель — Назимов В. П., д. ю. н., профессор.
Секретарь — Дворак Г. А., ассистент.

Прокопьев В. П.

· Война в России 1994-1996 гг.:

право и варварство.

С. 3-9 // Государство и право: теория
и практика Калининград, 1996

Шестаков А. В., Прокопьев В. П.

...КОНЦЕПЦИЯ ЕВРОРЕГИОНА: ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ

С. 78-88 // Государство и право: теория и практика

Межвуз. сб. науч. тр.

Калининград: Изд-во КГУ, 1996.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Межвузовский сборник научных трудов

*Дорогому
уважаемому и уважаемому
Владимиру Павловичу
Жахину -
с благодарностью!*

Калининград
1996

*29.07.96
Kg.*

В. П. Прокопьев

САМОУПРАВЛЕНИЕ И СОБСТВЕННОСТЬ

1. Частная либо государственная собственность на средства производства, на землю и недвижимость определяет экономическую и политическую систему государства. Она определяет и вид местного самоуправления; в основе его лежит характеристика господствующей в государстве собственности.

2. Сравнительный анализ дореволюционного российского, англо-американского и германского местного самоуправления с его организацией в современной России как подтверждение примата вида собственности относительно организации местного самоуправления.

3. Сегодня местное самоуправление в России срочно необходимо в любой форме и при любых методах его установления. Однако оно не достигнет ожидаемых результатов до тех пор, пока население не реализует право частной собственности на землю, пока границы самоуправляемых территорий не будут проходить по частным владениям, пока граждане не станут хозяевами земли и недвижимости. Эффективность самоуправления в таких условиях несомненна. Но поскольку процесс становления "среднего класса" идет крайне медленно, то можно приветствовать любые, включая и исходящие "сверху", мероприятия по созданию органов местного самоуправления.

О. А. Заячковский

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В условиях, когда уже более двух лет действует Федеральный Закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 28 августа 1995 г., важно проанализировать накопленный опыт становления местного самоуправления, выделить несколько представляющих особый интерес моментов.

1. Как показывает практика, процесс формирования органов местного самоуправления и их деятельность прямо зависят от принятых в субъектах Федерации законодательных актов. Заметный отпечаток на законодательскую деятельность и их руко-

дителей, ориентация местных политических элит, позиция средств массовой информации.

2. Для всех органов местного самоуправления главное значение приобретают вопросы муниципальной собственности и самостоятельного бюджета. Еще в начале 90-х годов пришедшие на волне демократических веяний в советские органы депутаты отмечали, что у местной власти нет ни собственности, ни земли, ни финансов. Попытки действовать только организационными методами реальных успехов тогда не принесли. И сейчас основными проблемами для становления местного самоуправления остаются бюджет, земля и собственность.

3. В настоящее время государственная налоговая и финансовая политика еще не соответствуют принципам, установленным Федеральным законом, и требуют существенной доработки. Важным шагом в формировании доходной части местных бюджетов должно стать установление минимальных государственных стандартов. Государство обязано обеспечить своим гражданам определенные права в области образования, здравоохранения и других сферах. Поскольку эти вопросы отнесены законом к полномочиям местного самоуправления, то за местными бюджетами должны быть закреплены источники доходов, обеспечивающие содержание и развитие этих сфер.

4. Следует пересмотреть структуру источников доходов. Международная практика свидетельствует о том, что за каждым уровнем власти должны закрепляться наиболее контролируемые источники доходов. Для местной власти такими источниками являются земля и недвижимое имущество. Требуется также пересмотра и порядок зачисления доходов. Все средства, являющиеся доходами местных бюджетов, должны зачисляться в эти бюджеты непосредственно.

С. Н. Андреев

К ВОПРОСУ О ДЕМОКРАТИИ

Форма управления государством, называемая демократией, известна человечеству с античных времен, и с течением времени она получала все большее распространение.

Природа демократии - в человеческом понимании общественной справедливости: справедливо, в числе прочего, то, что является решением большинства и поэтому направлено на благо всего общества. Но очевидно, что эта формула не всегда верна.

Прокопьев В. П.**Самоуправление и собственность.**

С. 24 // XXIX науч. конф. профессорско-преподавательского состава, науч.сотр..

Тезисы докладов, ч. 5. Калининград, 1998.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выборы стали неотъемлемой частью политической жизни России. Дважды выбирали Президента и депутатов Государственной Думы, а затем - губернаторов, законодательные (представительные) органы субъектов РФ и органы местного самоуправления. Едва ли не самый важный результат всех этих выборов - страна приближается к демократическому, правовому механизму периодической проверки мандата власти всеобщим голосованием, без которого не может существовать цивилизованное общество. Закладывается, по сути, новая, несбытавшаяся в истории России традиция смены власти.

Вокруг избирательных законов разворачивалась острая борьба в парламенте и обществе. Компромиссы между противоборствующими сторонами, спешка в обсуждении принятых норм сказались на принятых документах. Накопившийся теперь опыт высвечивает дефекты законодательства. Их устранение - забота всех, кто заинтересован в справедливых и эффективных выборах.

Избирательное законодательство РФ нуждается в существенных изменениях и дополнениях в сторону дальнейшей демократизации. Уже несколько лет предпринимаются попытки провести в парламенте закон об общественном контроле за проведением выборов. Между тем прошедшие выборы показали, что законодательное обеспечение контроля за процедурой голосования и подсчетом голосов - едва ли не самое уязвимое звено нашей избирательной системы. Права наблюдателей и членов комиссий с совещательным голосом, обозначенные в законе, не подкреплены обязанностью избирательных комиссий соблюдать эти права. Наблюдателей нередко не допускают к контролю подсчета голосов, и их присутствие теряет смысл. Широкий размах (до 25-30% избирателей) в ряде мест приобретает голосование на дому; здесь его тайна весьма сомнительна; протоколы участковых комиссий заполняются и корректируются в комиссиях. В связи с этим правовые нормы общественного контроля, содержащиеся в законе, надо закрепить основательнее - как бы это ни осложнило жизнь избирательным комиссиям, которым и принадлежит ключевая роль в проведении выборов и подсчете голосов. Первым шагом должно стать обязательное включение в их основной состав представителей политических партий и движений. Важно, чтобы все они получили равные возможности.

Более строгий порядок необходимо навести в составлении партийных списков кандидатов. Широко распространилась практика, при которой сбор подписей граждан осуществляется под одним списком, а на регистрацию представляется иной, заметно откорректированный. Перед распределением мандатов спи-

сь и вовсе из уловок, рождается в у, которая

идентифицирует лицо объединения) помещаются популярные имена. В случае победы эти лица уступают свое место следующим по списку. Закон должен предусматривать высокий размер штрафа за такую подмену в виде, например, части части причитающихся данному списку мандатов. Поскольку самого права корректировки списка избирательное объединение нельзя лишить (как до, так и после регистрации), то его следует ограничить определенной количественной квотой, более жесткой для вершины списка и более либеральной к его концу.

Следует также остановить волну антиконституционного законодательства в субъектах РФ. Оно часто идет вразрез с федеральным законом о гарантиях избирательных прав граждан. В ряде республик условием обретения пассивного избирательного права введены сроки проживания на их территории, значительно превышающие один год, разрешенный федеральным законом. Неоправданно расширяются ограниченные федеральным законом отклонения от средней нормы представительства избирателей на один округ, нарушается порядок составления списков избирателей.

Чтобы покончить с произволом, в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» необходимо внести более жесткие формулировки, исключающие несоответствие законодательных актов регионов зафиксированным в нем нормам. В перспективе же этот закон должен стать общей частью избирательного кодекса, обладающего приоритетом по отношению к законам субъектов федерации. Свое слово в поддержку соблюдения конституционных норм должны сказать также Конституционный Суд РФ и суды общей юрисдикции.

В более строгие рамки следует ввести и проведение предвыборной агитации, особенно в средствах массовой информации. Жалобы на неравные условия доступа кандидатов и объединений к государственному и муниципальным СМИ - одна из главных претензий к проведению выборов. Дробление бесплатного времени на ТВ множеством кандидатов и представителей объединений не позволяет дать людям представление о различиях между ними. Реальная агитация осуществляется за пределами формально отведенного для нее в СМИ времени.

Избирательная практика поставила ряд вопросов, на которые сегодня четких ответов еще нет. Один из наиболее острых: каким должен быть механизм выдвижения кандидатов? Очевидно, сбор подписей как форма предварительного отбора для регистрации претендентов государственными и муниципальными избирательного процесса, и в глазах общества. Он цинично коммерциализирован, и результаты слишком часто (хотя и не всегда) свидетельствуют лишь о финансовых либо административных возможностях претендентов, а не об их популярности у людей. Создаются фирмы, располагающие банком данных, позволяющих за соответствующую мзду собирать подписи для кого угодно и сбывать один и тот же набор «автографов» разным объединениям (кандидатам). Эта деятельность практически не поддается контролю.

Сбор подписей показал свою неэффективность в отношении главной цели, ради которой был введен: он не отсекает заведомо бесперспективных кандидатов (и списки) от внесения в избирательный бюллетень. В одних случаях лица и ор-

Прокопьев В. П.

Основные направления избирательного
законодательства в Российской Федерации.

С. 20-28 // Государство и право: теория и практика
(государственное и муниципальное управление)

Калининград, 1999.

340943

УДК 340(08)
ББК 67.0я43
Г 728

Рецензент:

Г. В. Корнюшенков, начальник государственно-правового управления Калининградской областной думы.

Редакционная коллегия:

В. П. Прокопьев, д-р юрид. наук, профессор (Калининградский ун-т) - ответственный редактор; С. В. Лонская, канд. юрид. наук (Калининградский ун-т) - ответственный секретарь; Д. Н. Бахрах, д-р юрид. наук, профессор (Уральская юридическая академия); Т. М. Ковалева д-р юрид. наук, доцент; С. А. Малинич, д-р юрид. наук, профессор (Санкт-Петербургский ун-т); О. А. Заячковский, канд. юрид. наук, доцент (Калининградский ун-т); В. Н. Хорьков, канд. юрид. наук, доцент (Калининградский ун-т).

Печатается по решению Редакционно-издательского совета Калининградского государственного университета.

Г728 Государство и право: теория и практика: Сборник научных трудов. - Калининград: Изд-во КГУ, 2001. - 199 с.
ISBN 5-88874-274-0

В очередном сборнике научных трудов, подготовленном кафедрой теории государства и права КГУ, рассматриваются актуальные проблемы теории и истории государства и права, конституционного, административного, муниципального, гражданского и трудового права. Сборник рассчитан как на преподавателей, так и на практиков, государственных и муниципальных служащих, работников правоохранительных органов и органов юстиции, а также на аспирантов и студентов юридических вузов.

УДК 340(08)
ББК 67.0я43

ISBN 5-88874-274-0

© Коллектив авторов, 2001
© Издательство КГУ, 2001

439143
БИБЛИОТЕКА
Калининградского
государственного
университета

Прокопьев В. П.
Юридический факультет КГУ
в реформе высшего образования.
С. 3-15// Государство и право: теория и практика
Калининград, 2001.

В.П. Прокопьев

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ КГУ В РЕФОРМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Реформа высшего образования в России - это реформа
учебного процесса.*

*О том, как подходит к этому юридический факультет КГУ
и каковы перспективы его развития в ходе реформы,
рассказывается в настоящей статье.*

Нет сомнения, Россия и далее будет выходить из кризиса энергией и целеустремленностью молодежи. Приверженцы старого мировоззрения с традиционно спокойным и, в сущности, с полусамостоятельным и ленивым образом жизни и соответствующими методами работы - от сна к авралу и наоборот - не имеют будущего. Если принципиальная новизна не победит сложившийся стиль российской жизни, нам в этом столетии уготована роль арьергарда как в "западном", так и "восточном измерениях".

1. Авторы программы «Модернизация образования» исходят именно из этой посылки, так как полагают, что коренное переустройство страны возможно только с опорой на молодежь - при условии полного изменения системы и методов ее образования. Поддерживая эту идею, выделяю главное: "все ресурсы должны направляться не на консервацию системы (образования), а на ее эффективное обновление. Консервировать даже то, что когда-то было лучшим в мире, значит заведомо гарантировать отставание".

Многим этот тезис вовсе не покажется однозначным и станет поводом для новых дискуссий. Не желая терять в них

**«Одно из условий
отношений с миром —
постоянное,
непрекращающееся
движение
тела, мысли и чувств —
любая форма хороша,
только не спать,
не "копить энергию".
Жизнь прекрасна!»**

Прокопьев В. П.

Государство и армия в истории Пруссии

В русскоязычной литературе Пруссия заняла место «военного монстра», а ее армия характеризуется не иначе, как разбойничье орудие самого агрессивного государства в мире. У многих уже название данной главы невольно рождает предположение: если речь идет о соотношении государства и армии в Пруссии, значит, статья посвящена прусскому милитаризму. Российский читатель привык к этому словосочетанию и иного не представляет. Но каков он, милитаризм в Пруссии? И чем он отличен от милитаризма в других странах?

Вторая мировая война задала антигерманскую направленность многим исследованиям в странах Европы и даже Америки. В работах этого направления доминирует суждение о немцах как о народе-преступнике, как о «подонках человечества во всем, что касается политики и морали», и, следовательно, о немецком государстве как воплощении агрессии и жестокости (Р. Ванситтарт, автор так называемого «ванситтаризма», появившегося в Англии в годы второй мировой войны). Не разделяя этих положений, должен сказать, однако, что и немецкие авторы сами во второй половине XIX в. создали весьма обширную литературу, которая дала богатую пищу для антигерманских умозаключений.

Легенда об особом военном характере германского государственного развития, и в особенности Пруссии, создана именно в прусской историографии, где разработана концепция верховенства военных традиций над всеми социальными, экономическими, культурными и иными традициями немецкого общественного и государственного развития. Такая литература появилась в Германии во второй половине XIX в. в ходе объединительного процесса, особым эталом которого стали три непродолжительные, но победоносные войны Пруссии против Дании, Австрии и Франции. Шовинистический угар охватил тогда прусскую официальную историографию и нашел отражение в трудах ее ведущих представителей. Это направление поддерживалось и в начале XX столетия. Его кульминацию можно отметить в историографии 1933—1945 гг. Если в работах историков привычным стало подчеркивание прусской (германской) военной мощи и предпочтительности военного пути разрешения конфликтов, то в государствоведении всячески обосновывались изначальность, неограниченность и бесконтрольность высших военных полномочий монарха, а затем и президента, «фюрера и рейхсканцлера» как основы правового статуса главы немецкого государства.

Естественно, подобные суждения не оставались незамеченными в европейской науке; вместе с реальными событиями XX века, они оказали воздействие на формирование соответствующего подхода к изучению германской государственности. В немецкой же науке идеи, разработанные еще в XIX столетии, — основанная на военной мощи прусская исключительность и приоритет высших военных полномочий главы государства, — способствовали упрочению милитаристских воззрений в историографии и государствоведении. Вслед за отдельными представителями официальной философии, других общественных наук и даже искусства, историки воспевали войну и культ насилия, а юристы абсолютизировали военные полномочия главы государства. «Военная история — единственно верно отражает подлинную историю народа, его дух, его внутреннюю жизнь, государственное и общественное состояние»¹. Эти слова принадлежат историку Х. Бартольду, который вместе с другими представителями милитаризованной части общества полагал, что только военная организация народа «истинна» и вся «история ремесла и торговли, законодательства и литературы, религии и церкви — вырастает из военной истории»². Исходя из подобных утверждений, ученые кайзеровской Германии обосновывали особый «военный дух», якобы присущий немцам с незапамятных времен. Даже Г. Дельбрюк, один из наиболее серьезных исследовате-

К821.161
КП804

Виктор Прокопьев

ДВА ГОРОДА – ОДНА ЖИЗНЬ

Книга 2
Калининград



Виктор Прокопьев

ДВА ГОРОДА – ОДНА ЖИЗНЬ

Книга 1
Ленинград

В библиотеку РТУ им. Канта
от издателя-подарен
с величайшей благодарностью
за сотрудничество сформировав
в науке и делах чужбине,
воен-врем в лице Александра
Дмитриевича Шкунцова,
на добрую
память!

Калининград
2007

В. Прокопьев



Виктор Павлович Прокопьев - академик Российской академии юридических наук, лауреат медали имени А. Ф. Кони (1996), в 2000 г. ему было присвоено почётное звание заслуженного работника высшей школы РФ. Ряд его монографий и учебных пособий удостоивались дипломов Министерства образования.

За участие в военных учениях «Двина» в 1970 г. он был награждён медалью «За воинскую доблесть»